

## **Inbreidingsplan De Held 3 (onder embargo)**

Door de wijkraden van de Held en Gravenburg verzamelde bewonerswensen en problemen om rekening mee te houden bij de actualisering van de bestaande plannen.

### **Inleiding**

Als “buren van de Held 3” zijn de wijkraden van Held en Gravenburg de vorige keer nauw betrokken geweest bij het tot stand komen van het huidige bestemmingsplan voor de Held 3 en het bijbehorende stedenbouwkundig plan voor dit gebied.

We kregen het signaal dat deze plannen geactualiseerd zouden gaan worden en daarom hebben we ons wederom als wijkraden en “buren van de Held” over de kaart en de bestaande plannen gebogen. We hebben dit stuk voorbereid met een steeds groeiende bewonersgroep van in totaal 31 wijkbewoners van beide wijken (zelfmelders) en hebben de gemaakte opmerkingen gerubriceerd in vier hoofdthema’s: verkeer, wonen, groen en voorzieningen. Vervolgens hebben we per thema een “top 5” gemaakt van de meest gemaakte opmerkingen c.q. de punten die de aanwezigen het belangrijkste vinden. De bedoeling was om dit conceptdocument te bespreken op een aantal bewonersavonden en dit vervolgens aan de gemeente aan te bieden.

Door de coronaperikelen is dat laatste helaas voorlopig onmogelijk geworden en mogelijk moeten we daar een andere oplossing voor verzinnen. Over de beste manier om dat te doen willen we ook nog in overleg met het gemeentelijke gebiedsteam.

Het vijfde hoofdthema is het handhaven (al dan niet geactualiseerd) van het samenwerkingsprotocol dat voor de uitwerking van de bestaande plannen is afgesproken met de gemeente. Dat protocol garandeert dat de wijkbewoners een adviesrol hebben in, en invloed kunnen uitoefenen op de uitwerkingsplannen per bouwblok.

Het algemene beeld dat uit de verschillende avonden naar voren kwam is, dat de meeste deelnemers het jammer vinden dat het groene tussengebied met alles wat daarin leeft gaat verdwijnen, maar dat ze het wel begrijpen, omdat dit altijd al het plan is geweest. Ze willen echter allemaal graag meedenken over de vraag hoe het inbreidingsplan voor de nieuwe wijk eruit komt te zien en punten meegeven waar rekening mee gehouden moet worden.

### **Top 5 Verkeer:**

1. Meest genoemde en daarom belangrijkste punt: vindt een oplossing voor het probleem van de kruising van de veilige fietsroute naar school (Aquamarijnpad) met de verlenging van de Noord-Zuidroute (= Van Zwedenlaan) via het Kliefdiep naar de Friesestraatweg.

De meest genoemde oplossing is een ongelijkvloerse kruising. Dat kan ons inziens op twee manieren:

- 1a Een verdiepte ligging van de Noord-Zuidroute ter hoogte van het kruispunt met het fietspad Aquamarijnpad naar de school en dan in noordelijke richting verdiept doortrekken de bocht om. Dit om het geluidsgat en lichtgat in Noord Gravenburg te beperken en een te hoge gevelbelasting van het geluid te voorkomen.

Voorstellen: autotunnel met gescheiden rijbanen en aparte fietspaden (in N-Z richting) zoals bij de Paterswoldseweg en Eemsgolaan (waar de fietsers niet zo ver dalen als de auto's).

Uitgangspunt: de fietsers op het Aquamarijnpad in elk geval niet laten klimmen op een ongelijkvloerse kruising, dus geen fietsviaduct.



1 b Tweede mogelijkheid: fietspad Aquamarijn wordt onderdoorgang zoals bij Vinkhuizen, wordt langere tunnel i.v.m. waterpartij langs N/Z-route; autoverkeer met gescheiden rijbanen en aparte fietspaden (l/r) bovenlangs.

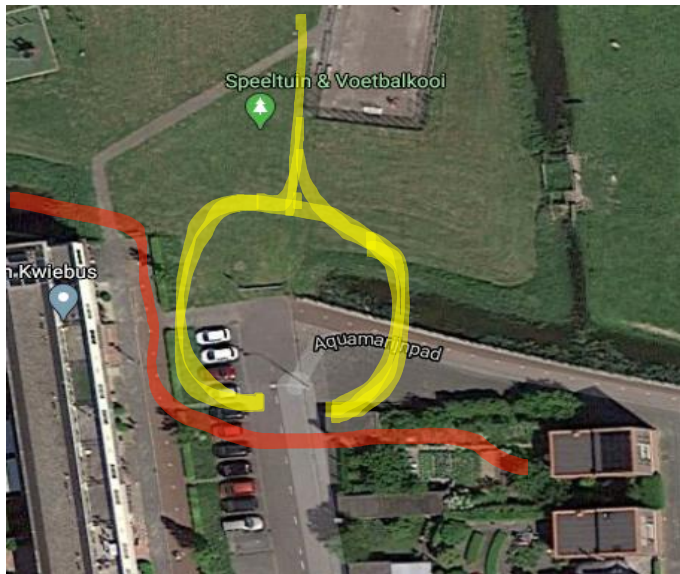
- 2 Bij de profielkeuze voor de verlengde N/Z-route lopen we tegen een dilemma aan. We willen wel een goede ontsluiting van de nieuwe wijk (want dat is ook in het belang van de huidige bewoners), maar weer niet zo aantrekkelijk dat het een sluiproute wordt voor het verkeer tussen Zernike en A7. Daar hebben de bewoners nu al veel last van (via de Siersteenlaan).
- Dit kan volgens ons ook op twee manieren.
- 2a Het mooiste is om het bestaande profiel van de van Zwedenlaan door te trekken
- (dus een N/Z-route met gescheiden rijbanen ook voor fietsers).
- Nadeel van dit profiel is mogelijk de grotere aantrekkelijkheid voor sluiptverkeer en de impliciete uitnodiging tot te hard rijden en gevaarlijke inhaalacties. Daarom kan dit alleen in combinatie met trajectcontrole zolang de westelijke ringweg nog niet verbeterd is.
- Een andere optie om dit doel te bereiken is een tijdelijke knip in de N/Z-route ter hoogte van het schoolgebouw. Dan zijn de scholen wel over de weg bereikbaar uit

noordelijke en zuidelijke richting, maar is er op dit traject geen sprake meer van sluiptverkeer. Daarmee is ook het probleem van het O/W-fietspad tijdelijk opgelost.

- Als de westelijke ring dan opgeknapt is kan de knip verwijderd worden onder gelijktijdige aanleg van de ongelijkvloerse kruising bij de school.
- De andere optie is één breed fietspad met een voetpad ernaast (profiel van de Siersteenlaan). Voordeel: wel vlotte verbinding, groen uiterlijk en veilig fietsen, maar geen inhalers en door de smalle banen en bochten wel een snelheidremmend effect.
- 3 Aquamarijnpad doortrekken vanaf James Baldwinlaan achter de woningen van de Oscar Wildestraat (buitenom) naar het bestaande fietspad vanaf de Nathalie Barneykade. Dit fietspad doortrekken naar Van Aquinopad (Gravenburg). Het grootste deel van deze fietsroute ligt er al, maar er ontbreken nog een paar stukjes. Door deze aanvullingen wordt dit een veilige fietsroute van Gravenburg naar Vinkhuizen en verder. Bijkomend voordeel: als dit een rode fietsroute wordt, wordt hij 's winters ook gestrooid.



- Fiets/wandelpad Van Aquinopad in de nieuwe wijk doortrekken naar het Kliefdiep (doorgaande fietsroute N/Z)
- 4 Mogelijkheid tot beperkt bestemmingsverkeer bij de James Baldwinstraat van en naar de nieuwe wijk De Held3. Alleen voor bewoners, dus bestaande stop handhaven of vervangen door een rotonde aan het eind van de James Baldwinstraat. Veel wijkvreemd verkeer rijdt zich hier nog steeds vast en moet dan keren. Daarnaast Nathalie Barneykade geen autoverbinding met nieuwe wijk; wel bijv. fiets/wandelbruggetje.



- 5 In de woonblokken bij voorkeur geen rechte lange straten; hier kan Ter Borch als voorbeeld dienen: in de straten is geen doorgaand verkeer mogelijk. De bedoeling daarvan is om het straatbeeld minder overzichtelijk te laten lijken, want de ervaring in de huidige straten leert dat een lange rechte woonstraat uitnodigt tot te hard rijden.

Overige punten die m.b.t. verkeer ter sprake zijn gekomen:

- 6 Indien geen verdiepte N/Z-route, dan ten minste groene geluidswallen aan beide kanten.
- 7 Geen zwaar gebiedsvreemd verkeer over de N/Z-route (verbod!), behalve bussen
- 8 (Zo veel mogelijk) Elektrische of waterstofbussen.
- 9 Stil asfalt op de N/Z-route.
- 10 Ontwerp van een tweede, aparte ontsluiting van de scholen (en wijkvoorziening) vanaf de N/Z-route. Het oorspronkelijke idee was een kleinere, niet voor autoverkeer gekoppelde rotonde naast de bestaande rotonde aan de Maresiusstraat aan te leggen. Alleen de fietsroute loopt dan door, geen autodoorsteek). Dit lijkt nog steeds een goed idee.
- 11 Alvast nadenken over de wijkontsluiting van het noordelijk deel van Gravenburg als de kruising Noodweg / N355 (= Friesestraatweg) gedeeltelijk wordt afgekoppeld. Hoe komen die bewoners dan in noordelijke richting de wijk uit?)
- 12 Bij voorkeur geen vermenging van snel en langzaam verkeer in de woonbuurten, dus gescheiden routes voor kwetsbare verkeersdeelnemers aanleggen. Kindvriendelijke wijkarakter vasthouden.
- 13 In de huidige plannen wordt uitgegaan van een verlenging van de N/Z-route vanaf de rotonde Siersteenlaan, via het Kliefdiep en zo verder. De vraag is of het Kliefdiep ook ontzien kan worden door de nieuwe ontsluiting al eerder van de van Zwedenlaan te laten aftakken? (dus achterom, door de weilanden=tien zuiden van de woningen aan het Kliefdiep).



## Wonen

- 1 Woongebieden vormgeven als woonerven en wijkparkeerzones inrichten per blok (voor de uitwijk- of extra parkeerplaatsen). Parkeren kan daar voor bezoekers, deeltijdauto's en busjes van ZZP-ers, etc.
- Wijkparkeerzones zo veel mogelijk aan de rand van de bouwblokken.  
Verder zoveel mogelijk parkeren op eigen erf volgens de gemeentelijke norm voor buitengebieden.  
Extra parkeren op parkeerhofjes of -pleintjes met o.a. voldoende elektrische laadpalen. Liefst verdiept aangelegd, onder een dak van zonnepanelen of een groen dak.



- 2 Straatbeeld: Overall voortuinen aan de straatkant ter bevordering van het groene karakter van de wijk.
- Vriendelijk straatbeeld door:  
Woning-geveltuin-voetpad-heg-parkeerhavens-straat en overzijde van de straat omgekeerd. Dit profiel staat ook al in het huidige plan en willen we graag handhaven.



De ene kant grotere woningen; de andere zijde van de straat een kleiner type



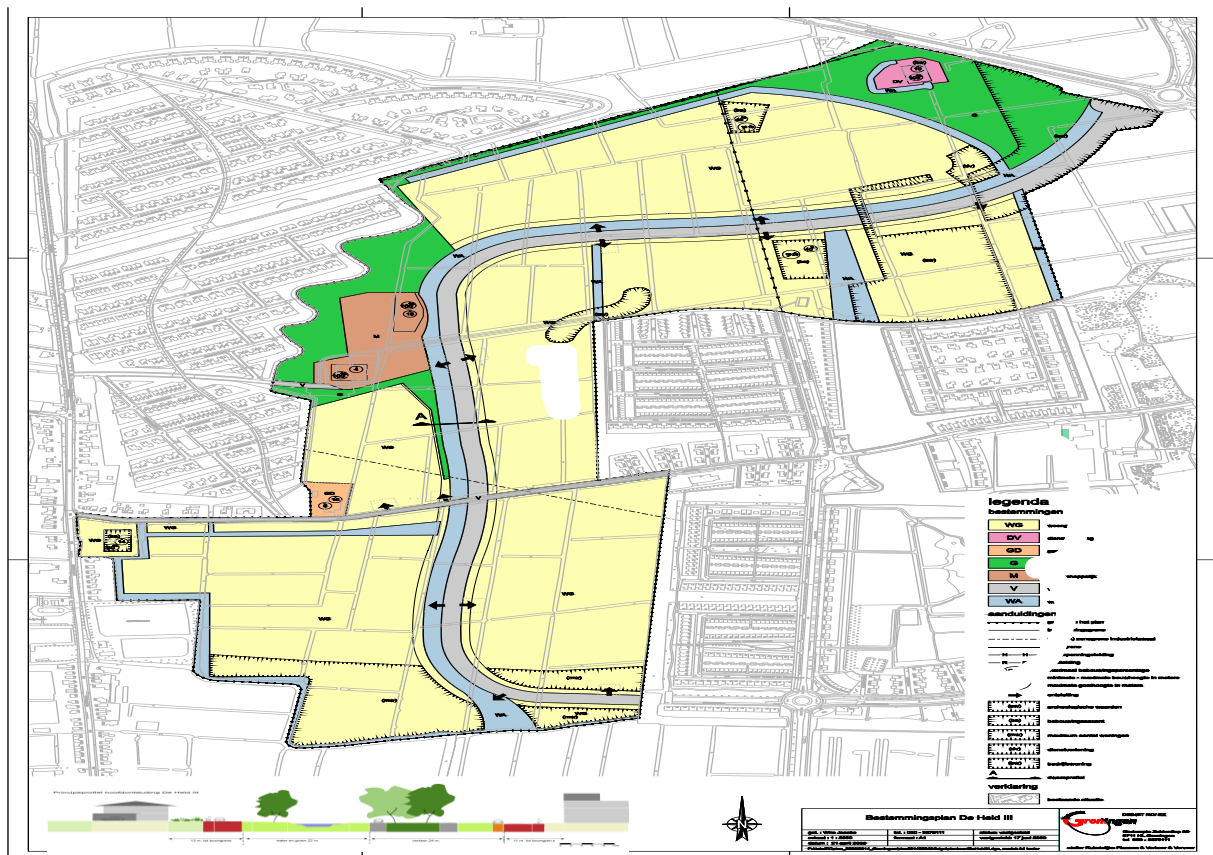
- 3 Sociale woningbouw verspreiden door de wijk en koppelen aan aanwezigheid van bushaltes, want zonder eigen auto kun je met een minimuminkomen in deze wijk

anders niet goed uit de voeten en dreigt sociaal isolement (alle winkels en winkelcentra liggen op ruime afstand).

- 4 Op een aantal plaatsen in de nieuwe wijk is ruimte voor appartementsgebouwen. Parkeren onder de appartementen of op een parkeerplein ernaast (zie flats Siersteenlaan, maar ook foto's bij wonen 1.) De maximale bouwhoogtes die in het huidige plan zijn toegestaan zijn acceptabel, maar moeten niet verder worden verhoogd.

5 Expliciet ruimte bieden aan zogenaamde “knarrenhofjes” voor ouderen. De initiatiefnemers in Groningen zoeken daarvoor kennelijk nog steeds geschikte plekken in de stad en volgens ons past dit prima en in deze nieuwe wijk. Hetzelfde geldt voor levensloopbestendige woningen.

6 Handhaving van de noordelijke wijkbegrenzing d.m.v. de bogen zoals in Gravenburg (dit uitwerkingsidee staat ook in het bestaande plan). Ook het doortrekken van de bebouwingspatronen in het Zuidelijke deel van Gravenburg en langs de Leegeweg (wierden) die al in de bestaande plannen zitten vinden we nog steeds een goed idee.

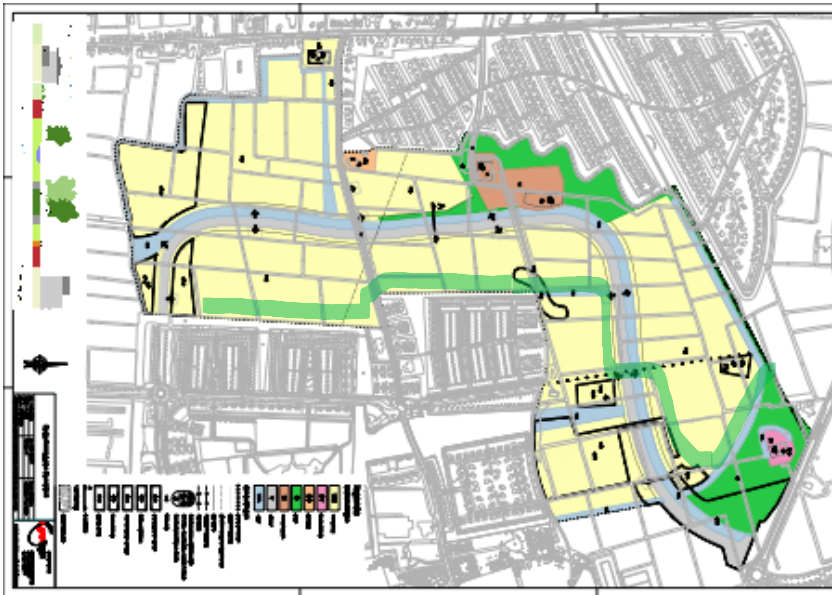


## Groen

- 1 Onze wijken grenzen aan het landelijk gebied en daarom willen we proberen het groene karakter ervan zoveel mogelijk te behouden, Ook in het straatbeeld, zie ook punt 2 bij wonen.
- 2 Langs de N/Z-route aan weerskanten bomen, afgewisseld met lage struiken of lage bosschages. Nog mooier: groen bloeiers gedurende het hele jaar. Denk hierbij aan het wegprofiel van de Siersteenlaan.
- 3 Bomen aan beide kanten langs het fietspad en het nieuw aan te leggen fietspad Aquamarijn richting de school; bij voorkeur met bredere groenstroken aan beide kanten en bomen!
- Denk ook aan de verlichting van dit fietspad: lage lantaarns of oplichtend wegdek bij benadering (follow me).
- 4 Een speel- en plukbos met natuurlijke attributen + een openluchttheater of een speelzone zoals bijv. aan de Fivelgolaan/Eemsgolaan.
- Dit speelbos zou bij het activiteitencentrum aan de Friesestraatweg kunnen komen en dan een natuurlijke verbinding maken met de Eelderbaanzone(= de groene hoofdas in dit gebied



- 5 Langs het water aan de achterkant van de Jakob Israël de Haanstraat en de Jacob Schorerstraat een tweede ecologische zone met een wandelpad en een verbindingsbruggetje.
- Dan pas huizenbouw die met hun achterkant uitkijken op het water. Dit wandelpad laten doorlopen over de Leegeweg richting Nathalie Barneykade en verder de nieuwe wijk in tot aan de Friesestraatweg. Zo is het winkelcentrum Rietdiep gemakkelijk bereikbaar.



- 6 Bedenk een leuke, sportieve invulling voor de hoogspanningszone, bijvoorbeeld een mountainbikeroute of een trimbaan. Het gaat om een lange strook land, waar in principe niet gebouwd mag worden, maar die wel vraagt om een invulling die bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van deze stadswijken, met name voor de oudere jeugd.
  
- 7 Aandachtspunt: aparte uitlaatplaatsen en looproutes voor honden.  
(geen vermenging met speelgroen voor kinderen).
  
- 8 Blauw: maak het mogelijk om het vele wijkwater op een sportieve manier te benutten door een aaneengesloten kano- cq. schaatsroute in de nieuwe wijk te ontwerpen zonder te hoeven klunen of uitstappen en dus zonder waterpeilverschillen zoals in Gravenburg. De waterroute mag natuurlijk ook gebruik maken van het water in de bestaande wijken.
  
- 9 Verder zou het mooi zijn als er bij een van de centrale waterpartijen ook een strandje wordt aangelegd. Dat zou bijvoorbeeld kunnen als in het nieuwe plan ook de zichtlijn met vijverpartijen langs het water in het verlengde van de James Baldwinstraat wordt doorgetrokken. Dit is al onderdeel van het bestaande plan en willen we daarom graag handhaven.
  
- 10 Wonen aan het water: op verschillende plekken in de wijken is te zien dat bij een kavelgrens in het water, het beeld van de oevers heel erg is 'verrommeld', omdat iedere eigenaar daar weer anders mee om gaat. Veel bewoners kunnen door zelfgebouwde schuttingen, etc. helemaal niet meer bij het water komen. Naast 'verrommeling' is er ook nog het nadeel dat hierdoor ook het onderhoud van de schouwsloten bemoeilijkt wordt. Daarom is het goed om over de kavelgrenzen na te denken met dit in het achterhoofd en liefst daar centrale afspraken over te maken op bouwblok of wijkniveau. Het zou goed zijn als in elk geval bij de schouwsloten de kavelgrenzen niet in het water lopen, maar dat er groene oeverstroken zijn vanwaar het slootonderhoud door of namens de gemeente kan worden uitgevoerd.



## Voorzieningen

- 1 De boerderij aan de noordkant van de Held 3 bij de Friesestraatweg wordt een activiteitscentrum met name gericht op de jeugd. Met een jeugdsoos en ernaast bijv. een basketbalveld of voetbalkooi. Dit, omdat we allemaal vinden dat er ook een voorziening voor de middelbare schooljeugd in onze wijken moet komen. Deze voorziening ligt behoorlijk decentraal, maar wel ver genoeg weg van de bestaande en voorziene nieuwe bebouwing en is goed bereikbaar voor de handhavers.
- 2 Op de plaats van het noodgebouw bij de school zien wij graag een wijkgezondheidscentrum komen, eventueel in combinatie met ruimte voor wijkactiviteiten voor ouderen en (verhuurbare) ruimte voor maatschappelijke zzp-ers (aanbieders van muziekles, taalles, fotoclub, yoga, fitness etc.). Ruimte voor deze activiteiten zou ook in het onder 1 genoemde complex gerealiseerd kunnen worden. De ervaring leert dat er veel vraag is naar een dergelijke voorziening. NB Daarmee is dan ook eindelijk het nu nog ontbrekende 'hart' van de wijken gerealiseerd. Een dergelijk centrum trekt ook bezoekers aan die niet allemaal op de fiets komen, dus ook aandacht voor extra parkeerruimte. Bij realisering op de rotonde denk dan ook aan de afscherming c.q. afstand tot de bestaande bebouwing!
- 3 Tussen de woonblokken graag voldoende speelplekken: kleinere speeltoestellen binnen een woonblok, -erf.
- 4 Op open plekken meer groen: grotere speelplekken met mogelijkheid tot bijv. voetballen o.i.d



- 5 Een beweegplein zoals bij de Ruskenveenseplas. Dit zou bij het activiteitencentrum kunnen komen, maar ook in de hoogspanningszone.

