

*Van:*

Vereniging Wijkraad Hoogkerk (VWH)  
Zuiderweg 70 - 5  
9744 AP Groningen

*Aan:*

College van Burgemeester en Wethouders, Gemeenteraad van Groningen  
t.a.v. wethouders Philip Broeksma en Paul de Rook  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Groningen, 14 mei 2020

Betreft: raadsvoorstel (22/4/2020) stil asfalt A7 Hoogkerk-Zuid en Hoogkerk-Buitenhof,  
n.a.v. eerdere aangenomen moties

Bijlage: motie 'Geluidsafscherming A7 Buitenhof' uit 2013

Ons kenmerk: 2020007

Geachte wethouders Broeksma en De Rook, geachte gemeenteraadsleden,

Over het jongste raadsvoorstel van B&W aangaande stil asfalt A7 Hoogkerk, binnenkort op de raadsagenda, is de Vereniging Wijkraad Hoogkerk (VWH) verheugd. Het is een grote en zeer welkome stap voorwaarts dat de financiering van stil asfalt op de A7 langs Hoogkerk-Zuid nu eindelijk geregeld lijkt en dat de gemeente daartoe zelf ook een duidelijke medeverantwoordelijkheid wenst te nemen. Nu financiering van stil asfalt op de A7 langs Buitenhof, Piccardthof en Hoogkerk-Zuid geregeld lijkt te zijn, blijkt een spoedige uitvoering van het werk op het volledige stuk A7 Groningen-West nog uiterst problematisch, in het bijzonder voor de wijk Hoogkerk-Buitenhof. Daar heeft de VWH grote zorgen over! De geluidsdijk langs de A7 bij Buitenhof is in 2016 over zo'n 500 meter goeddeels weggehaald voor de aanleg van een busafrit en dat heeft een enorm geluidsslek vanaf de snelweg tot gevolg. Deze onhoudbare situatie daar wordt met het raadsvoorstel van B&W erg teleurstellend gewoon in stand gehouden tot het einde van het project AanpakRingZuid, dus tot vermoedelijk 2025!

### **Moties en afspraken met Groningen-West t.a.v. geluidsoverlast A7**

Bij de behandeling en afronding van het Tracébesluit Ring Zuid A7 zijn er in 2013 en 2014 belangrijke moties aangenomen door de Groninger gemeenteraad om de geluidsoverlast A7 Groningen-West definitief aan te pakken. Het grote plan van 685 miljoen euro voor de Ring Zuid zou anders niet kunnen passeren en er kwam een akkoord van rijk, provincie en gemeente voor stil asfalt tussen Vrijheidsplein en viaduct Roderwolderdijk.

Later bleek de rekening voor stil asfalt duurder uit te vallen en het rijk distantieerde zich ineens van het akkoord uit 2014 voor het gedeelte Hoogkerk-Zuid, dat buiten plangebied ligt van AanpakRingZuid. We zijn zeer verheugd dat het conflict tussen de overheden dat aldus ontstond nu door toedoen van de gemeente Groningen wordt opgelost, als de raad akkoord gaat. Tegelijkertijd zijn hiermee niet alle aangenomen moties uitgevoerd, bijvoorbeeld ook niet de motie ten aanzien van geluidswering bij Hoogkerk-Buitenhof uit 2013, waar het actuele raadsvoorstel geen melding van maakt (zie bijlage). In 2016 is de geluidssituatie dus zelfs nog verergerd bij Buitenhof door de aanleg van de busafrit en het door aannemerscombinatie Herepoort niet nakomen van de afspraak om daar aansluitend stil asfalt aan te leggen. De motie tot geluidswering bij Hoogkerk-Buitenhof uit 2013 zal nu naar vermoeden dus 12 jaar nemen tot daadwerkelijke uitvoering, dat is drie gemeenteraadsperiodes!

### **Hoezeer verschilt situatie geluid A7 Hoogkerk-Zuid en Buitenhof?**

Er is sprake van een akoestisch gat langs de A7 bij het Koningsdiep Hoogkerk-Zuid en er is sprake van een akoestisch gat bij het geluidstek bij Buitenhof, op beide plaatsen ontbreekt de geluidswering. Er staat meestal een zuidwesten wind, dat maakt de impact van de akoestische gaten voor respectievelijk het dorp Hoogkerk en de wijk Buitenhof groot. Voor beleidsmakers is er vreemd genoeg evenwel sprake van twee verschillende situaties, waarop verschillend gereageerd wordt. Dat Hoogkerk-Zuid buiten plangebied van de Ring Zuid ligt, schiep eerder problemen, maar biedt nu juist mogelijkheden tot snelle aanleg van stil asfalt daar. Als dat evenwel niet gebeurt door de eisen van wegbeheerder Rijkswaterstaat en men zou tot aanpak van het wegdeel langs Hoogkerk-Zuid willen wachten tot het wegdeel langs Buitenhof bij AanpakRingZuid ingepland staat, dreigt een herhaling van de financiële situatie na 2014, ook dan dreigt weer een gat in de begroting, want bouwkosten gaan in 5 jaar wel omhoog. Mede uit kostenperspectief kunnen wij niet genoeg pleiten voor snelle aanleg van stil asfalt, zowel bij Hoogkerk-Zuid als bij Buitenhof!

### **Aanvullende geluidswerende maatregelen nodig bij A7 Buitenhof**

Gedurende de ruim 20 jaar dat Buitenhof bestaat hebben wij telkens aangegeven dat de feitelijke geluidsoverlast die ervaren wordt van de snelweg er werkelijk toe doet en dat deze geluidsoverlast een onwaarachtige uitdrukking vindt in de modelberekeningen in het kader van de wet Geluidshinder. Maar als je maatregelen puur zou willen laten afhangen van de nalevingsmodelberekeningen is de geluidssituatie bij de A7 Buitenhof ook erg scheef. Voor niet verspreid staande geschakelde woningen in Buitenhof is de voorkeursgrenswaarde 50 dB, de maximale grenswaarde die het ministerie stelt ligt op 65 dB. De geluidsproductieplafonds (GPP's) van de 14 referentiepunten langs de A7 bij Buitenhof liggen allemaal tussen 63,5 dB en 65,0 dB, dus dicht tegen dat maximum aan (met 1,5 dB reserveruimte). Bij navraag bij het rijk blijken de GPP's van de referentiepunten langs Buitenhof berekend te zijn naar de nieuwe situatie, dus als de reconstructie van de Ring Zuid reeds is voltooid, met inbegrip van aanleg stil asfalt, de resten van de geluidsdijk worden in die nieuwe situatie niet in de berekening meegenomen.

Omdat de jaarlijkse nalevingsmodelberekeningen in het kader van de wet Milieubeheer de bestaande verkeerssituatie doorrekenen ontstaat er een 'conflict' met de GPP's, die op een niet bestaande nog te realiseren nieuwe situatie betrekking hebben. Daarom is juridische vrijstelling van naleving van de wet Geluidshinder verleend voor de geluidssituatie voor onderhavige referentiepunten, en wel generiek voor de gehele periode dat men met de bouw van de Ring Zuid bezig is! Toen de GPP's nog niet waren vastgesteld bij wetwijziging gold de geluidsdijk van 1,10 m. hoogte langs de A7 bij Buitenhof als voorwaarde voor de wet Geluidshinder. Normaalgesproken zou die geluidsdijk nog steeds belangrijk zijn voor de wet Geluidshinder (en de bewoners!), ware het niet dat men de wet buiten werking heeft gesteld vanaf 2016 en naar vermoeden dus voor negen jaar lang. Er wordt al met al niet meer gemeten, niet meer berekend en niet meer nageleefd voor de wet, alles kan en alles mag. Men heeft nu een paar schamele geluidsdoekjes neergezet naast het geluidsslek, maar dat doet weinig tot niets. Conclusie: mocht stil asfalt bij de A7 bij Buitenhof over een aantal jaren zijn aangelegd, dan zit de geluidsoverlast aldaar alsnog zeer dicht tegen de maximum grenswaarde aan of eroverheen als toekomstige zesbaansweg daar. Daarom zou het raadzaam en effectief zijn als de geluidsdijk langs Buitenhof nu met een meter grond wordt opgehoogd, de zichtlocatie van de bedrijven wordt daarmee niet wezenlijk aangetast. Tot nog toe ging de gemeente Groningen zelf over de hoogte van deze geluidsdijk. Wij zijn tot de overtuiging gekomen dat bij de A7 langs Buitenhof stil asfalt een niet afdoende geluidsmaatregel is, dat er meer nodig is. Verlaging van de maximum toegestane snelheid met inbegrip van handhavingsinstrumenten op dat stuk ontmoet telkens een verwerping van zulke extra maatregelen door Rijkswaterstaat. Ophoging van de geluidsdijk langs de busafrit bij Buitenhof geeft dan het beste perspectief, eventueel als noodmaatregel, want op aannemerscombinatie Herepoort kan niet eindeloos gewacht worden.

Wij hopen dus dat de raad het voorstel van het college tot financiering van stil asfalt langs Hoogkerk-Zuid overneemt, maar dat daaraan wordt toegevoegd dat een snelle uitvoering van aanleg van stil asfalt noodzakelijk is en dat de bijzondere geluidssituatie bij Buitenhof daarnaast nog vraagt om aanvullende geluidsmaatregelen, zoals een ophoging van de geluidsdijk daar.

Hoogachtend, namens het VWH-bestuur,

Ronald Kenter, voorzitter VWH

Rutger Noordam, bestuurslid VWH